தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

1989, மார்ச் 30, வியாழக்கிழமை

பங்குனி 17, விபவ— திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2020.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் டாக்டர் மு. சாத்தையா என்கிற தமிழ்க்குடிமகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''ஆக்கமும் கேடும் அதனால் வருதலால்
காத்தோம்பல் சொல்லின்கண் சோர்வு.''

ஒருவர் சொல்லுகின்ற சொல்லால்தான் ஆக்கமும் கேடும் விளைகின்றன. அதனால் ஒருவர் தம்முடைய சொல்லில் தவறு நேராமல் காத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

1. வினாக்கள்— விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

வேடசந்தூரில் சிவில் நீதிமன்றம்

*13—(*வினா எண். 373)—*திரு. ப. முத்துச்சாமி : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேடசந்தூரில் சிவில் நீதிமன்றம் நிறுவப்படுமா?

மாண்புமிகு எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, வேடசந்தூரில் சிவில் நீதிமன்றம் நிறுவுவது பற்றி உயர்நீதி மன்றத்தை அரசு கருத்துக் கேட்டுள்ளது. பதில் வந்ததும் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ப. முத்துச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1967 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வேடசந்தூர் தனி வட்டமாக்கப்பட்ட அந்த நாளிலிருந்து இந்தக் கோரிக்கை நீண்டகாலமாக வலியுறுத்தப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. ஆயிரக் கணக்கான சிவில் வழக்குகள் திண்டுக்கல் கோர்ட்டில் தேங்கி, 7 ஆண்டு 5 ஆண்டு காலமாக தீர்த்து வைக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இதை உத்தேசித்து இந்த நிதியாண்டிலாவது இந்த சிவில் நீதிமன்றம் ஏற்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது போல, பல ஆண்டுகளாக நிலுவையில் இருப்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், பொதுமக்களிடமிருந்தோ அல்லது வழக்கறிஞர் மன்றத்திடமிருந்தோ இதுபோன்ற கோரிக்கை வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த பிறகுதான் இப்பொழுது உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம். உயர் நீதிமன்றத்தின் கருத்து வந்தபிறகு தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு முழுவதும் வட்டத் தலைநகரங்களில் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் இல்லாத குறைகள் உள்ளன. அதைப் போக்க, ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ளதைப் போல், Munsif-cum-Magistrate நீதிமன்றங்கள், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் இல்லாத ஊர்களில் ஏற்படுத்த இந்த அரசு முனையுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவரவர்களே, வட்டத் தலைநகரங்களில் நீதிமன்றங்கள் அமைப்பது பற்றிய குறிப்பு, உயர் நீதிமன்றத்திலேயிருந்து வர வேண்டும். இப்பொழுதே கூட சில இடங்களில் District Munsif-cum-Magistrate இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திருமதி பாப்பா உமாநாத் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாவட்ட நீதிமன்றம் மட்டும் இருந்து, அந்த மாவட்டம் முழுவதும் வேறு எந்த நீதிமன்றமும் இல்லாத மாவட்டங்களில் இதுபோன்ற நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படுவதற்கு அரசு முனையுமா? அதோடு நீதிமன்றங்களில் நீதிபதி இல்லாத பகுதிகளில் நீதிபதிகள் நியமிக்க அரசு முயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா ; தலைவரவர்களே, மாவட்டத் தலைநகரங்களிலே மாவட்ட நீதிமன்றம் இருக்கிறது. வட்டங்களில் District Munsif Court இருக்கிறது. சில இடங்களில் Sub - Judge Court இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைள போல, நீதிமன்றங்களிலே இப்பொழுது நீதிபதிகள் இல்லை என்ற குறைபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படிக் குறிப்பான நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் இல்லை என்ற கருத்தைப் தெரிவிப்பார்களேயானால், உயர் நீதிமன்றத்திடம் தெரிவித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1989 மார்ச் 30]

திரு. ஐ. பெரியசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முந்தைய அரசுகாலத்திலே புதிய நீதிமன்றங்கள், சிவில் நீதிமன்றங்கள் அமைப்பது சம்பந்தமாக வரதராஜன் கமிட்டி என்ற ஒரு கமிட்டியை அமைத்து அந்தக் கமிட்டியினுடைய சிபாரிசின் பேரில் இதுவரை தமிழகத்திலே நீதிமன்றங்கள் திறக்கப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்பதையும், இன்னும் திறப்பதற்கு ஏதேனும் வழிவகை இருக்கிறதா என்பதையும் அறிவதற்கு முனைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நீதிபதி வரதராஜன் கமிட்டியினுடைய குழு அறிக்கை பற்றி இங்கே கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. எனவே தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, விருதுநகரைத் தலைநகராகக் கொண்டு, காமராஜர் மாவட்டம் பிரிக்கப்பட்டு நான்காண்டுகள் ஆகிய போதிலும் இன்னும் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் மதுரையிலிருந்து விருது நகருக்கு மாற்றப்படாமல் இருப்பதால், விரைவிலே மாற்றப் படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மூன்று மாவட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்ட பிறகு, மதுரையில் இருக்கிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நீதிமன்றங்களை அந்தந்த மாவட்டங்களின் தலைநகருக்கு மாற்ற வேண்டு மென்ற ஒரு குறிப்பு ஏற்கெனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறது. சில இடங்களில் வசதியான, தேவையான கட்டடங்கள் இல்லாத காரணத்தால் தேக்கம் அடைந்து இருப்பதாகச் சொல் லப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை மேற்கொண்டு மாவட்டத் தலைநகரங்களில் மாவட்ட நீதிமன்றத்தை அமைப்பதற்கான குறிப்பு தலைமை நீதிமன் றத்திற்கு தெரியப்படுத்தப்பட்டு, நடவடிக்கையெடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. என். வல்லரசு : தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியான உசிலம்பட்டியில் மாவட்ட உரிமையியல் நீதி மன்றம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டு, அது ஆய்வு செய்யப்பட்டு அரசிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதை அரசு நிறைவேற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, உசிலம்பட்டியில் நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டு மென்று உயர்நீதிமன்றம் கருத்து தெரிவித்து இருக்குமானால், அது பரிசீலிக்கப்பட்டு நடவடிக்கையெடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் : சபாநாயகர் அவர்களே, நீதிபதிகளைப் பற்றி அதாவது ''டிஸ்ட்டிரிக்ட் முன்சீப்ஸ்'' பல கோரிக்கைகளை இங்கே எல்லோரும் சொன்னார்கள். அது மாதிரி ஒவ்வொரு இடத்திலும், ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் தேவை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். என்ன, பேசிஸ்'-ல் இதை எடுக்கிறீர்கள் ? தேவையென்று கேட்கும் பொழுதெல்லாம் 'முன்சீப்'களை 'அப்பாயின்ட்மெண்ட்' பண்ணுகிறீர்களா ? எப்படி 'ரெகுலேட்' பண்ணி அதை எடுக்கிறீர்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தீட்சிதர் போன்றவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கும்போது அதிலே நியாயம் இருக்குமென்று கருதித்தான் அந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலிக்கிறோம். கேட்கிற இடத்திற்கெல்லாம் நீதிபதியை கொடுத்து விட முடியாது. அந்தப் பகுதியிலிருந்து தாக்கலாகிற வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அடிப்படையிலும், பொதுமக்கள், வழக்கறிஞர்கள் கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டும்—அரசே முடிவு செய்கிற பிரச்சினை அல்ல—அரசாங்கத்திற்கு ஒரு கருத்து வருமானால் அதை உயர்நீதிமன்றத்திற்குத் தெரிவித்து உயர்நீதிமன்றம் சில 'ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸ்' அடிப்படையில்தான் நீதிமன்றம் அமைக்கவேண்டுமென்று அரசுக்குத் தெரிவிக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் பரிசீலித்துத்தான் முடிவு செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே சென்ற மந்திரிசபையிலே நிலக்கோட்டை முன்சீப் கோர்ட்டை வத்தலகுண்டு என்று உயர்நீதிமன்றத்தால் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு, பிறகு அது இங்கே சாங்ஷன் செய்யப்பட்டது என்று சட்டமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இடமும் வத்தலகுண்டில் பார்த்தார்கள். அது இதுவரையிலும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதை மீண்டும் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு, அப்படி ஒரு முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தால், அதை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கையெடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நிலக்கோட்டை பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. ஆனாலும் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில் அதனைப் பரிசீலிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. மோகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய பென்ச் ஒன்றை சென்னையில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற நீண்டகால கோரிக்கை மத்திய அரசால் பரிசீலிக்கப் பட்டு, அங்கேயிருந்து நீதிபதிகள் குழுவெல்லாம் இங்கே வந்து ஆராய்ந்தது. பாராளுமன்றத்தில் கூட நாங்கள்

1989 மார்ச் 30]

இதுபற்றிப் பலமுறை வலியுறுத்தி இருக்கிறோம். அது என்ன ஆயிற்று? அதேபோல, ஹைக்கோர்ட்டினுடைய பென்ச் ஒன்றை கோவையிலோ, மதுரையிலோ அமைப்பதைப் பற்றி பரிசீலனை உள்ளதா? எப்போது அதற்காக நடவடிக்கையெடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாசா: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட் பற்றி சொல்வதற்கு இப்போது என்னிடத்தில் விவரங்கள் இல்லை. எனவே, அது பற்றி ஒன்றும் சொல்ல இயலாது. உயர்நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் நாட்டில் மதுரையில் ஒரு பென்ச் அமைக்க வேண்டுமென்ற குறிப்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்த காலத்திலேயே பரிசீலிக்கப்பட்டு இருந்தது. அதற்குப் பிறகு மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட ஜஸ்வந்த்சிங் கமிஷன் தமிழ் நாட்டிற்கு விஜயம் செய்து குறிப்புக்களைக் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். உயர்நீதிமன்றத்தின் பென்ச் நியமிக்கும் அதிகாரம் மத்திய அரசிற்கும், சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்கும் தான் உண்டு. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தின் அடிப்படையில் இதனைப் பரிசீலிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: தலைவர் அவர்களே, சிவில் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லக்கூடிய வழக்குகள் ஆண்டுக் கணக்கில் காலம் கடத்தப்பட்டு, முடிவில்லாமல் நடந்து கொண்டிருக்கிறதால் இந்த வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பிறகு நிலைமையே மாறி விடுகிறது. அதனால் சட்டத் திருத்தமாவது கொண்டு வந்து ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் சிவில் வழக்குகளை முடிக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-10).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, வழக்கு மன்றங்களில் லட்சக்கணக்கான வழக்குகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்பது நாடறிந்த உண்மை. அதற்குக்காரணம் போதுமான நீதி நிறுவனங்கள் இல்லாதது. இன்னொரு காரணம் வழக்குமன்றத்தில் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் வழக்குகளை முடிக்கவேண்டும் என்று இருந்தாலும் திறமையான வழக்கறிஞர்கள் கூட வாய்தா வாங்குவது என்பதுதான். எனவே பொதுமக்களுடைய கஷ்டங்களை உணர்ந்து வழக்குகளை விரைவில் பைசல் செய்யவேண்டும் என்று நம்முடைய அரசாங்கம் ஏற்கெனவே கருத்து தெரிவித்திருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றத்திற்கும் அந்தக் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக வழக்குகள் பைசல் செய்யப்பட வேண்டும் என்று இப்போதுகூட விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகள் எல்லாம் இன்றும் பின்பற்ற முடியாத ஒரு நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டி

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

னுடைய ஜனப் பெருக்கமும், வழக்குகள் அதிகரிப்பும் காரணமாக அமைந்திருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் சொல்லிய கருத்து உயர்நீதிமன்றத்திற்கும் தெரியப்படுத்தப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேமிலி கோர்ட் என்று சொல்லக்கூடிய குடும்ப நீதிமன்றங்கள் இந்தியாவில் பல மாநிலங்களில் செயல்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். தமிழகத்தினுடைய எல்லா மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் குடும்பப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக அந்தக் குடும்ப நீதிமன்றங்கள், பேமிலி கோர்ட் என்று சொல்லக்கூடிய மன்றங்கள் செயல்படுவதற்கு இந்த அரசினால் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, பேமிலி கோர்ட் அமைப்பது என்ற கொள்கை நம்முடைய அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது பரீட்சார்த்தமாக சென்னையில் ஒரு பேமிலி கோர்ட் அமைக்கப்பட்டு நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்த பேமிலி கோர்ட் சம்பந்தமான குறிப்புக்களை நான் பார்த்தபோது, ஒரு பேமிலி கோர்ட்டில் கிட்டத்தட்ட 5 ஆயிரம் வழக்குகள் தேங்கி இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எனவே, அந்த வழக்கு மன்றங்கள் குறிப்பாக குடும்பச் சச்சரவுகளைத் தீர்ப்பதற்கு பயன் உள்ளதாக இருப்பதாக கருதப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்தின் அடிப்படையில்—இப்போது சென்னையில் மாத்திரம் இயங்கி வருகிறது—தேவையை அனுசரித்தும், நிதிநிலையை அனுசரித்தும் இன்னும் சில பேமிலி கோர்ட்டுகளை சென்னையில் அமைப்பதற்கான ஒரு குறிப்பும் அரசால் ஆராயப் பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இ. புகழேந்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் காலியாக, நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்ற நீதிமன்றங்கள் இருக்குமேயானால், அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்படி சொன்னார்கள். ஆகவே, கடலூரில், ஜுடிசியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் நெம்பர் 3 நீண்டகாலமாக நீதிபதி இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, அந்த நிலையை மாற்றி, உடனடியாக அரசு அந்தப் பணியிடத்தை நிரப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வழக்கறிஞர் என்று கருதுகிறேன். எனவேதான் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள். ஜுடிசியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் நெம்பர் 3 கடலூரில் காலியாக இருப்பதாக அவர்கள் தெரிவித்திருப்பதையொட்டி, உயர்நீதிமன்றத்திற்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டு, அந்த இடம் நிரப்பப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1989 மார்ச் 30]

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டம், பல்லடத்தில் நீண்டகாலமாக சிவில் நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துவது என்பது நின்று போயிருக்கிறது. எனவே, அங்கே விரைந்து சிவில் நீதிமன்றத்தை நிறுவ ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல்லடத்தில் சிவில் நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கான குறிப்பில் உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்தைக் கேட்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பா. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பசும்பொன் முத்துராமலிங்கம் மாவட்டம் செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் மற்றொரு மாவட்டத்தின் தலைநகராக இருக்கின்ற மதுரையிலே இயங்கி வருகின்றது. பசும்பொன் முத்துராமலிங்கம் மாவட்டத்தின் தலைநகராக இருக்கின்ற சிவகங்கையிலே இயங்க வேண்டிய அந்த நீதிமன்றம் எப்போது சிவகங்கைக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் போது குறிப்பிட்டேன். மதுரை மாநகரிலே இருக்கின்ற, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மாவட்ட நீதிமன்றம் மூன்று மாவட்டங்கள் பிரிக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகருக்கு மாவட்ட நீதிமன்றத்தைக் கொண்டு போகவேண்டுமென்பது தான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை, குறிக்கோள் இப்போது இராமநாதபுரத்திலும், சிவகங்கையிலும், போதுமான கட்டிடங்கள் இருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்தை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்து வந்த பிறகு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இந்த சிவில் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு இடத்தில் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு என்னென்ன யோக்யதாம்சங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது? எந்த அடிப்படையில் சிவில் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன? அதே நேரத்தில் பல்லாண்டுகளாக வாணியம்பாடியில் ஒரு சிவில் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற குறிப்பு இருக்கிறது. அது இதுவரையில் ஏன் ஏற்படுத்தப்படவில்லை? அப்படியென்றால் அதற்குரிய யோக்யதாம்சம் இல்லாமல் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு இடத்தில் சிவில் நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கு என்னென்ன யோக்யதாம்சங்கள் வேண்டுமென்பது நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல்

லத்தீப் அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும். அவரும் ஒரு வழக்கறிஞர். என்னை விட அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கிறார்கள். வாணியம்பாடியில் சிவில் நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துவது பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு, உயர்நீதிமன்றத்தை கருத்து கேட்டுதான் அரசாங்கம் முடிவு செய்ய வேண்டும். உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்தைக் கேட்டு வாணியம்பாடியில் சிவில் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிட்டத்தட்ட ஆங்கிலேயர் காலத்திலிருந்து கோர்ட்டுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, இப்பொழுதும் அந்த நாற்காலி, மேஜைகள் எல்லாம் பழுது அடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. மேலும் அவைகள் சீர்படுத்தப்படாமல் அப்படியே கோர்ட்டுகளிலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே வழக்கறிஞர்களுக்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் எல்லாம் இதுவரையில் எவ்வளவு முறை சொல்லியும், இதுவரை நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. இனியாவது அந்த நாற்காலி, மேஜைகளைச் சரியாகச் சீர்படுத்திக் கொடுக்க முடியுமா என்ற கேள்வியை அமைச்சரிடம் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி வேடசந்தூரில் சிவில் நீதிமன்றம் அமைப்பது பற்றி, நாம் வேடசந்தூரிலிருந்து வெகு தூரம் சென்றிருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இப்போது நாற்காலிகளைப் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். இப்போது நாற்காலிகளைப் பற்றியும் கவனிக்க வேண்டியதுதான். நாற்காலி ஆடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் இந்த அரசும் விரும்புகிறது. (சிரிப்பு)

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கை—அண்ணா மாவட்டத்திலிருந்து சென்னை மாநகராட்சிக்கு உட்படுத்தப்பட்ட பகுதிகள் சிலவற்றில் என்னுடைய தொகுதிக்கு உட்பட்ட மாநகராட்சி வட்டங்கள், 32, 33, 76, அதுபோலவே ஆலந்தூர், தாம்பரம் தொகுதிக்கும் உட்பட்ட 5 வட்டங்கள் இன்னமும் செங்கை மாவட்ட நீதிமன்ற நிர்வாகத்தின் கீழேயே இருக்கின்றன. அதனால் வழக்கறிஞர்களும், வழக்குகளுக்கு ஆளாகின்றவர்களும் பல சிரமங்களுக்கு ஆளாகின்றார்கள். ஆகவே இந்தப் பகுதிகள் சென்னை மாவட்ட நீதிமன்ற நிர்வாகத் துறையின்கீழ் கொண்டுவரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து உயர்நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, அவர்கள் கருத்து அறிந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.